

Sertifitseerija:



SmartWood Headquarters
65 Millet St. Suite 201
Richmond, VT 05477 USA
Tel: 802-434-5491
Faks: 802-434-3116
www.smartwood.org
Kontaktisik: Jon Jickling
jjickling@ra.org

Auditi viis läbi:



Tel: +372 7 380 723
Faks: +372 7 380 724
Kontaktisik: Hando Hain, audiitor
Email: hh@nepcon.net



© 1996 Forest Stewardship Council A.C.

FM-06



SmartWood

Practical conservation through certified forestry

Metsamajandamise erakorralise auditi aruande avalik kokkuvõte

Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)

Eestis

Sertifikaadi kood : SW-FM/CoC-176
Audiitorid: Flemming Sehested
Auditi aeg: 12.-13.11.2007
Aruanne lõpetatud: 5. 12. 2007

Ettevõtte kontakt: Olev Lillemets, keskkonna-
ja kvaliteedijuht
Aadress: Viljandi mnt. 18B, Tallinn,
Eesti

Sisukord

1.	Sissejuhatus	3
2.	AUDITI TÄHELEPANEKUD JA TULEMUSED	3
2.1.	AUDITI JÄRELOTSUS	3
2.2.	HUVIRÜHMADE KOMMENTAARID	3
2.3.	VASTAVUS RAKENDUVATELE PARANDUSNÕUETELE	8
2.4.	AUDITI TULEMUSENA KEHTESTATUD UUED PARANDUSNÕUDED	9
2.5.	AUDITI SOOVITUSED	9
3.	AUDITI PROTSESS.....	10
3.1.	AUDIITORID JA NENDE KVALIFIKATSIOONID:	10
3.2.	AUDITI AJAKAVA	10
3.3.	KONSULTEERIMINE HUVIRÜHMADEGA	10
3.4.	MUUDATUSED SERTIFITSEERIMISSTANDARDIS	10

1. Sissejuhatus

Käesoleva aruande eesmärgiks on dokumenteerida Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) (edaspidi metsamajandamisorganisatsioon e. MMO) vastavus kindlatele FSC standardi indikaatoritele, mis valiti tulenevalt huvigrupi kommentaaridest. Aruanne kajastab SmartWood'i audiitori(te) tähelepanekuid MMO tegevuse kohta. Audiitorid on hinnanud MMO tegevuse vastavust rakenduvale FSC metsamajandamisstandardile. Teises peatükis on esitatud auditi järeldused ja MMO poolsed vajalikud järeeltegevused, mis on vormistatud parandusnõuetena.

Aruanne sisaldab osasid, mis tehakse avalikult kättesaadavaks. Aruande lõigud 1-3 pannakse SmartWood'i kodulehele vastavalt FSC nõuetele. Kõik lisad on konfidentsiaalsed.

Vaidluste lahendamine: Kui SmartWood'i poolt sertifitseeritud ettevõtte puutub kokku organisatsioonide või isikutega, kellel on etteheiteid või kommentaare seosest SmartWood'i, FSC, tarneahela või muude FSC-sertifitseerimisega seonduvate teemadega, soovitage ettevõttel ühendust võtta SmartWood'i peakorteriga või otse FSC-ga. Võimalusel tuleks ametlikud kaebused esitada kirjalikult.

2. AUDITI TÄHELEPANEKUD JA TULEMUSED

Erakorraline audit viidi läbi huvigrupi poolt esitatud kommentaaride tõttu. Erakorralise auditi vajadus kerkis esile, kui Riigikontroll esitas NEPCon-le kommentaarid RMK tegevuse osas, tuginedes avalikule Riigikontrolli auditi aruandele (mis on saadaval <http://www.riigikontroll.ee/>). Riigikontroll viis aastatel 2006 ja 2007 RMK-s läbi auditi, mille mõned tulemused on seotud valdkondadega, mida reguleerib ka FSC standard. Auditi eesmärk oli hinnata RMK tegevuse vastavust rakenduva FSC standardi neile indikaatoritele, mis olid seotud Riigikontrolli poolt NEPConile esitatud kommentaaridega.

2.1. Auditi järelotsus

Ettevõtte FSC ja SmartWood nõuetega vastavuse alusel, auditi töögrupp teeb järgmised soovitus	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ettevõtte <u>vastav</u> nõuetele, sertifikaadi kestvust pikendatakse Parandusnõuetega nõustumisel
<input type="checkbox"/>	Ettevõtte <u>ei vasta</u> nõuetele: Nõutav vastavus suurematele parandusnõuetele
Lisa kommentaarid:	-
Vastuolulised või raskesti hinnatavad teemad	Arvestades auditi lühikest kestvust oli mõnede kommentaaride piisav hindamine raskendatud. Täiendavalt vajaks hindamist RMK metsamajanduslike tegevuste planeerimine ning tagasisivaatav analüüs möödunud majandamisperioodi osas.

2.2. Huvirühmade kommentaarid

Erakorraline audit viidi läbi huvigrupi poolt esitatud kommentaaride tõttu. Erakorralise auditi vajadus kerkis esile, kui Riigikontroll esitas NEPCon-le kommentaarid RMK tegevuse osas, tuginedes avalikule Riigikontrolli auditi aruandele (mis on saadaval <http://www.riigikontroll.ee/>). Riigikontroll viis aastatel 2006 ja 2007 RMK-s läbi auditi, mille mõned tulemused on seotud valdkondadega, mida reguleerib ka FSC standard. Allolev tabel sisaldab kokkuvõtet Riigikontrolli aruandes olevatest peamistest märkustest, mis on seotud FSC standardi valdkondadega. SmartWood hindas RMK

tegevuse vastavust kehtivatele FSC standardi indikaatoritele iseseisvalt ja sõltumata Riigikontrolli aruandest. Tabelis on esitatud SmartWoodi auditi meeskonna tähelepanekud ning vastused Riigikontrolli poolt esitatud seisukohtadele.

FSC printsiip	Huvigrupi kommentaar	SmartWood'i vastus
<p>P1: Kooskõla õigusaktide ja FSC poolt kehtestatud reeglitega</p>	<p>(Kriteerium 1.1.3; 1.1.4; 1.1.5) Kõigis valimis olnud seitsmes metskonnas tuvastati juhtumeid, kus raied olid vastuolus metsaõigusnormidega</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lageraielangid on laiemad või suuremad kui metsaseadusega lubatud • Uuendusraiate tegemisel ei arvestata lankide liitumisele esitatud nõuetega • Harvendusraieid on tehtud keelatud viisil • Raieid on tehtud ilma raie kohta metsateatsi esitamata <p>(Kriteerium 1.1.5) RMK ei ole metsamajandamiskavasid esitanud kaisealade valitsejatele (tavaliselt kohalik keskkonnateenistus) ülevaatamiseks nagu on ettenähtud Looduskaitseaduses ja Metsaseaduses.</p>	<p>Möödunud FSC re-sertifitseerimisel leidis auditi meeskond Keskkonnainspeksioonile esitatud päringu tulemusena analoogsel hulgal õigusrikkumisi, mis olid registreeritud mõne RMK töötaja suhtes vahemikus 01.01.2004 - 01.11.2006.</p> <p>Võttes arvesse ettevõtte suurust, rikkumiste tõsidust ning samuti juhtkonna poolt ette võetud samme, ei leidnud auditi meeskond ei eelmise ega ka selle auditi käigus, et kõnealused rikkumised viitavad olulisele mittevastavusele FSC nõuetega.</p> <p>Re-sertifitseerimise käigus tõstas auditi meeskond parandusnõude seoses ülevaate puudumisega registreeritud õigusrikkumiste kohta, kuna peakontoris puudus selge info RMK või RMK töötajate suhtes registreeritud õigusrikkumiste kohta. Järgmise korralise auditi käigus hinnatakse vastavust nii vastava info olemasolu kohta, kui ka selles kohta, et ettevõtte on rakendanud ennetavaid ja korrigeerivaid meetmeid.</p> <p>Erakorralise auditi käigus kinnitas RMK, et varem ei olnud tavaks esitada majandamiskavasid heakskiitmiseks kaitsealade valitsejatele. Samas kinnitas RMK, et selline ebakorrektno praktika on parandatud nii, et alates aastast 2007 on kõik kaitsealadega seotud majandamiskavad heakskiidetud valitsejate poolt. Auditi meeskond vaatas läbi vastava kirjavahetuse ja dokumendid, ning leidis kinnitust RMK väidetele.</p>
<p>P2: Omandiõigusega seotud õigused ja kohustused</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>P3: Põlisrahvaste õigused</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>P4: Ühiskondlikud suhted ja töötajate õigused</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>P5: Metsast saadavad hüved</p>	<p>(Kriteerium 5.6.1; 5.6.2; 5.6.3) Erinevate andmete kohaselt on riigimetsas tehtud aastatel 2003–2005 uuendusraieid kokku 17 200–21 800 ha ulatuses. Uuritud seitsmes metskonnas tuvastas Riigikontroll arvukalt</p>	<p>Erakorralise auditi käigus kinnitas RMK, et käimasolevate ja lõpetatud raiete määratlemine kalendriaastate kaupa ei ole toimunud järjepidevalt ühtse süsteemi alusel. Raiete puhul, mis ei olnud kalendriaasta lõpuks lõppenud, üritas metsnik varem jaotada raiemahud erinevate kalendriaastate vahel, mille tulemusena ei olnud erinevad aruanded</p>

	<p>juhtumeid, kus RMK peakontori andmed riigimetsas tehtud uuendusraiate kohta erinesid oluliselt metskondade andmetest. Mõned metskonnas erinesid andmed kuni 40%. Erinevuste põhjusi ei ole RMK analüüsinud. Eri plaanide korral on oht ületada kavandatud raiemahtu ja ei ole tagatud riigimetsa jätkusuutlik majandamine. Vabariigi Valitsusele kinnitada antud iga-aastased riigimetsast maksimaalselt raiuda lubatud kogused ei tugine piisava usaldusväärseusega andmetele.</p> <p>(Kriteerium 5.6.1; 5.6.2; 5.6.3) RMK teave selle kohta, kui suurel alal kavatseti metskondades igal aastal uuendusraiet teha, on vastuoluline. RMK peakontoris ja metskondades on erinev info selle kohta, milline oli auditeeritud perioodil igaks aastaks kavandatud uuendusraiate pindala. Auditi käigus esitas RMK Riigikontrollile mitmel korral andmeid metskondade viisi iga-aastaste kavandatud uuendusraiate pindalade kohta, kuid eri ajal esitatud andmed erinesid üksteisest oluliselt. Mõnes metskonnas erines samaks aastaks kavandatud, kuid eri ajal Riigikontrollile esitatud uuendusraiate pindala kuni 40%. Eri plaanide korral on oht ületada kavandatud raiemahte ja ei ole tagatud riigimetsa jätkusuutlik majandamine.</p> <p>(Kriteerium 5.6.3) RMK ametliku raiestatistika ning kasvava metsa ja metsamaterjali</p>	<p>alati omavahel kooskõlas. See praktika parandati 2006 aasta alguses ning alates sellest ajast määrab lageraie vastuvõtmise akti kuupäev üheselt ära kuhu kalendriaastasse kantakse kogu objektilt saadud raiemaht. Seda sõltumata sellest, kui suur osa raiest oli tehtud eelmisel kalendriaastal. Erakorralise auditi käigus tutvus auditi meeskond vastava MIS süsteemiga ning võib kinnitada selle operatiivsust tuginedes vaatlustele peakontoris.</p> <p>Teiseks võivad andmete vastuolud tuleneda ebakvaliteetsetest takseerandmetest. Auditi meeskond võrdles valitud metskondade planeeritud ja teostatud lageraie nimikirju ning tulemused näitasid, et kavandatud ja tegelikult raiutud mahtude vahel oli olulisi erinevusi. Näiteks moodustasid tegelikult raiutud mahud erinevates eraldistes 17% kuni 200% planeeritud mahtudest. Takseerandmete täpsem analüüs näitas, et olulisemad erinevused esinesid eraldistes, kus takseerandmed olid suhteliselt vanad. Keskmiselt oli raiutud maht umbes 98% kavandatud mahust.</p> <p>Viimaks leidis auditi meeskond, et antud näite puhul umbes 37% raiutud aladest ei olnud registreeritud algselt kavandatud raiete nimekirjas. Erinevusi põhjendati ettenägematute asjaoludega nagu tormid, kahjurid, muudatused turusituatsioonis jne.</p> <p>Auditi meeskond ei leia, et erinevused plaaneritud ja raiutud pindalade vahel ning samuti ka erinevused plaaneritud ja raiutud mahtude vahel, annaksid kindla aluse väita, et rikutakse FSC standardi nõudeid. Selline järeldus on aga õige ainult eeldusel, kui RMK tagab, et tegelikud raiemahud ei ületa jätkusuutlikku taset. Auditi ajal selgus samas, et RMK-l puudub järjekindel ja perioodiliselt teostatav raietejärgne seiresüsteem, mis objektiivselt analüüsiks tegelike raiemahtude vastavust planeeritud raietele ning erinevuste korral analüüsiks kas erinevuste põhjusi ja tagajärgi. Tegelike raiete vastavust planeeritud maksimaalsetele raietele on oluline hinnata, et dokumenteerida, et raietase ei ületa jätkusuutlikku taset. Arvestades seda tähelepanekut, otsustas auditi meeskond tõstatada parandusnõude. Vaata CAR 01/07.</p> <p>Esinduslik müügiandmete ja raieandmete võrdlus ei näidanud et kõrvalekalded oleksid ühepoolsed või ületaksid veapiire, mis on metsandussektoris üldtunnustatud ja</p>
--	--	--

	<p>müügiarvestuse võrdlusest nähtub, et aastatel 2001–2006 müüdi puitu 526 000 tm ehk 0,8–9,4% rohkem, kui RMK andmetel riigimetsast raiuti. Kuna müüa ei saa rohkem, kui raiutakse, siis ei ole RMK esitatud raiestatistika õige.</p>	<p>aktsepteeritud. Müügimahtude statistika aluseks on ostja täppismõõtmised, raiemahtude statistika tugineb aga raielankide kluppimisandmetel, proovitükkidel ja takseerandmetel. On loomulik, et need mõõtmised on omavahel mõnevõrra erinevad. Seda arvestades, on auditi meeskond seisukohal, et tegelike raiemahtude dokumenteerimine on kooskõlas FSC nõuetega.</p> <p>Samas kinnitas audit ebakõla RMK poolt Metsakaitse ja –Uuenduskeskusele esitatud raiemahtude ja müügimahtude vahel. Kuna (täppismõõtmiste alusel saadud) müügimahud on kõige täpsemad, on soovitatav neid raiemahtude statistika koostamisel arvesse võtta. RMK on teatanud riikliku statistika jaoks raiemahud, mis on madalamad kui müüdüd mahud, mis võib kaasa tuua avalikkuse ebakorrekse informeerimise. Hoolimata info saamise meetodikast on avalike andmete võrreldavus oluline kõigi huvigruppide jaoks ning seetõttu tuleks meetodikast tulenevaid erinevusi (kaasa arvatud üle- ja alahinnanguid) vältida. Seoses sellega tõstatati soovitus. Vaata OBS 01/07.</p>
P6: Mõju keskkonnale	-	-
P7: Majandamiskava	<p>(Kriteerium 7.1.2) RMK andmed metsamaa pindala kohta ei ole järjekindlad. RMK'l pole täpset ülevaadet majandatava metsamaa pindala kohta. Erineval ajal ja eri allikatest saadud andmed ei ole kooskõlas ja varieeruvad 794 825 kuni 818 926 hektarini.</p> <p>(Kriteerium 7.1.2) Andmed, mida kasutatakse planeerimiseks, on vananenud ja vastuolulised. Valmivate ja küpsete metsade pindala andmebaasis on suurem, kui on tegelik nende vanusklasside pindala looduses, sest peale raiet ei ole liigutatud baasis mõningaid andmeid küpsete metsade vanusklassist lageda ala või noorendike vanusklassi (seda kohati mitme aasta jooksul). Seda võib väita võrreldes raie</p>	<p>Kogu RMK poolt majandatav metsamaa pindala (mis on kaetud ka FSC sertifikaadiga), on 816 500 hektarit. Erakorralise auditi käigus esitati auditi meeskonnale piisava täpsusega info metsamaa pindala kohta, kaasa arvatud selle muutumine varasematel aastatel. Auditi meeskond ei leidnud esitatud andmetes ebakõlasid.</p> <p>RMK keskuses tunnistati, et varasem eraldiste takseerkirjelduse uuendamise praktika oli selline, kus vanuseklass muudeti metsniku poolt käsitsi. Selle tõttu esines olukordi, kus raiutud eraldise vanuseklass jäi metsniku vea tõttu muutmata, ning andmebaasis esines eraldisi, mis olid kirjas küpse metsand kuigi tegelikult oli eraldisel raie juba toimunud. Selleks, et selliseis ebatäpsusi parandada, on RMK hiljuti juurutanud uue süsteemi, mis on osa IT põhisest andmehaldussüsteemist. Alates 2006 aastast toimub andmete uuendamine baasis peale raiet järgnevalt:</p> <p>Kui RMK sisene raiejärgne kontroll näitab, et lõpetatud töö on vastavuses RMK nõuetega, tehakse metskonna poolt</p>

	<p>andmeid ja lankide vanusklasse aastatel 2005 ja 2006. See tähendab, et suuremad raied olid planeeritud kui oleks säästlik, kuna küpsete metsade pindala andmebaasis oli suurem kui tegelikult looduses. Kasutades vastuolulisi andmeid on olemas risk ületada lubatud raiemahtusid ja ohustada jätkusuutlikku majandamist. See tähendab ka seda, et aastased lubatud raiemahud, mis on esitatud Vabariigi Valitsusele, tuginevad mitte usaldusväärsetele andmetele. Samuti ei arvestata raiete pikaajalisel kavandamisel sellega, et looduskaitseliste eesmärkide täitmiseks peab osa riigimetsa jääma maade vahetuseks ja Natura kaitsealade moodustamiseks.</p>	<p>vastavad muudatused MIS süsteemis. Vastava muudatuse tegemine on vajalik objekti vastuvõtuks ning selle tegemata jätmine ei ole seega tavapraktikas võimalik. GIS andmebaas uuendatakse koheselt lähtuvalt nendest muudatustest. Samuti toimub puistu (kaasa avatud vanuseklass) kirjelduse muutmine koheselt. Süsteemi funktsionaalsust demonstreeriti auditi meeskonnale auditi käigus. Seetõttu küpsete eraldiste alles jäämine baasi peale raiet ei ole tulevikus tõenäoline.</p> <p>Auditi meeskond tunnistab, et tänu ebajärjekindlatele ja ebapiisavatele uuendamisprotseduuridele minevikus, võib andmebaasis esineda jätkuvalt eraldisi, mis on kirjas küpsete või üleseisnud puistutena, kuid mis tegelikkuses on raiutud. Samas arvestades kavandatud inventuuri intensiivsust peaksid kõik eraldised – sõltumatult metsa majandamiskategooriast – saama baasis korrektselt kirjeldatud 5-6 aasta jooksul (arvestades, et parandus süsteemis tehti peaaegu 2 aastat tagasi). Selleks ajaks peaksid kõik vastavad andmebaasi vead saama parandatud.</p> <p>Erakorralise auditi käigus tutvustati auditi meeskonnale takseerandmebaasi ja RMK GIS/MIS süsteemi. Järgnevalt mõned olulised punktid seoses metsade inventeerimise ja RMK andmebaasiga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RMK oma metsainventuuri ulatus: algus 2004 aastal – 30 000 ha, 2005 aastal – 55 000 ha, 2006 – 100 000 ha. Kava järgi on tulevikus planeeritud inventeerida ca 100 000 ha aastas. • Selleks, et 10 aasta jooksul inventeerida kõik eraldised, on vaja inventeerida vähemalt 80 000 ha aastas. • RMK eesmärgiks on viia läbi eraldise põhine inventuur iga 8 aasta järel. Sagedus ja intensiivsus on analoogne sõltumata eraldise vanusest ja väärtusest. <p>Üldprotseduur on järgmine:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valitakse keskmine puu iga puuliigi kohta 2. Mõõdetakse puu diameeter 3. Mõõdetakse kõrgus 4. Mõõdetakse rinnaspindala 5. Asukoht positsioneeritakse GPS-ga 6. Vanust kontrollitakse puuri abil 7. Kaardid – piirid kontrollitakse peale lageraiet üle GPS abil <p>Inventeerimisandmestikku võivad muuta ainult määratud töötajad. Kõigi muudatuste tegijad on</p>
--	--	---

	<p>(Kriteerium 7.2.1: 7.2.2) Kuigi auditeeritud perioodil pidi metsaseaduse järgi planeerima riigimetsas raied pikaajaliselt, on RMK kavandanud raied üheks kuni kolmeks aastaks. Samuti on RMK kavandatud igal aastal muutnud. Raiete lühiajaline kavandamine ja kavandatu iga-aastane muutmine on vastuolus metsaseaduse mõttega, ohustades riigimetsa jätkusuutlikku kasutamist, sest paremad raiekõlblikud metsad võidakse liiga kiiresti ära raiuda.</p>	<p>andmebaasis näha.</p> <p>Natura 2000 alad, VEP-d ja teised kaitseväärtustega alad on RMK GIS süsteemis olemas. Kõigil asjakohastel töötajatel on ligipääs ka EELIS-e andmebaasile, mis sisaldab andmeid Natura 2000 ja VEP-ide kaitsepõhjuste ja väärtuste kohta. Enamus Natura aladest kattuvad juba olemasolevatega kaitsealadega.</p> <p>Erakorralise auditi ja samuti ka viimase re-sertifitseerimise käigus leidis kinnitust asjaolu, et Metsakaitse- ja Metsauuenduskeskusele saadetakse kinnitamiseks ainult raiete nimikiri, mis katab enamasti 1-3 aasta pikkust perioodi. Samas, nagu ka varem kirjeldatud, on Metsakaitse- ja Metsauuenduskeskuse asjakohastel töötajatel ligipääs ka RMK inventuuriandmetele (elektrooniline andmebaas). Lisaks raienimekirjadele kontrollitakse vähemalt 5% RMK poolt inventeeritud pindalast. Ligikaudu 10% RMK metsade pindalast on viimati inventeeritud rohkem kui 10 aastat tagasi. Mõne aasta jooksul loodab RMK omada inventuuriandmeid kogu nende poolt majandatava ala kohta, mis on uuemad kui 10 aastat. Erakorralise auditi käigus tutvus auditi meeskond ka RMK GIS ja MIS süsteemiga.</p> <p>On tõsi, et RMK-l ei ole kogu organisatsiooni kohta ühtset majandamiskava. Selle asemel on erinev 7 printsiibi all nõutud info kättesaadav erinevates RMK dokumentidest. Audiitorid hindavad perioodiliselt erinevaid dokumente, et tagada kogu indikaatori 7.1.2. juures nõutud info olemasolu. Varasemate auditite käigus on leitud, et RMK-l on olemas info mis katab kõiki printsiibi 7 all nõutud aspekte.</p>
P8: Seire ja hindamine	Vt kommentaare printsiipide 5 ja 7 all.	Vt SmartWoodi tähelepanekuid ja vastuseis printsiipide 5 ja 7 all.
P9: Kõrge kaitseväärtusega metsade majandamine	-	-
P10 - Istandused	-	-

2.3. Vastavus rakenduvatele parandusnõuetele

Kuna toimunud audit oli erakorraline, ei hinnatud auditi jooksul kooskõla kehtivatele parandusnõuetele.

2.4. Auditi tulemusena kehtestatud uued parandusnõuded

CAR 01/07		Viide asjakohasele standardi punktile: SW-STD-EST-2005-06: # 5.6.1; 5.6.2; 5.6.3; 8.2.1
Mittevastavus:		RMK-l puudub järjekindel, süstemaatiline ja korduvalt läbiviidav raiejärgne seiresüsteem, mis objektiivselt analüüsiks tegelikult teostatud raiete vastavust maksimaalselt lubatud ja kavandatud raiete mahule ning erinevuste korral erinevuste põhjusi ja tagajärgi.. Seega puudub RMK-l ka oluline informatsioon, et dokumenteerida, et raietase ei ületa jätkusuutlikku taset.
Suurem	Väiksem <input checked="" type="checkbox"/>	
Parandusnõue (CAR): RMK peab süstemaatiliselt koguma ja analüüsima teavet teostatud raiemahtude kohta ning rakendama seiresüsteemi teostatud raiete võrdlemiseks kavandatud ja maksimaalselt lubatud raiemahtudega. Seire tulemusi peab arvestama raiemahtude edasisel kavandamisel ja otsuste tegemisel, et tagada raiemahtude jätkusuutlikkus.		
Täitmise tähtaeg:	Enne 2008 aastal toimuvat korralist auditit	
Auditi tähelepanekud:	-	
Staatuse:	Avatud	
Vajalikud järeltoimingud:		

2.5. Auditi soovitus

Soovitus on väiksemad võimalikud probleemid, mis antud staadiumis ei ole mitte-vastavused, kuid mis võivad viia mittevastavuste tekkimiseni kui MMO neid ei arvesta. Soovitus võib olla antud valdkonnas ohusignaalsiks, mis ignoreerimisel võib kaasa tuua hilisema parandusnõude vormistamise.

OBS 01/07	Viide asjakohasele standardi punktile:
Auditi meeskond märkas, et RMK on teatanud riikliku statistika jaoks raiemahud, mis on madalamad kui müüdüd mahud, mis võib kaasa tuua avalikkuse ebakorrekse informeerimise.	
Soovitus: Kuna (täppismõõtmiste alusel saadud) müügi mahud on kõige täpsemad, on soovitatav neid raiemahtude statistika koostamisel arvesse võtta. Hoolimata info saamise meetodikast on avalike andmete võrreldavus oluline kõigi huvigruppide jaoks ning seetõttu tuleks meetodikast tulenevaid erinevusi (kaasa arvatud üle- ja alahinnanguid) vältida.	

3. AUDITI PROTSESS

3.1. Audiitorid ja nende kvalifikatsioonid:

Juhtaudiitor: Flemming Sehested

MSc Loodusressursside majandamises, Metsanduse Instituut, Oxford. Hr. Sehested töötab metsanduse konsultandina ja osaleb mitmetes rahvuslikes ning rahvusvahelistes projektides. Ta on läbinud FSC tarneahela ja metsamajandamise juhtaudiitori koolituse ja ISO 14001 ning ISO 9001 juhtaudiitori koolituse. Hr. Sehestedil on üle 5 aastane audiitori töökogemus ning ta on viinud läbi mitmeid metsamajandamise hindamisi juhtaudiitorina. Sehested omab muuhulgas töökogemust järgmistes riikides: Hiina, Eesti, UK, Saksamaa, Ghana, India, Läti, Leedu, Malaisia, Nepal, Rumeenia, Venemaa, Lõuna-Aafrika Vabariik, Šotimaa, Rootsi, Šveits, Türgi, Mosambiik.

3.2. Auditi ajakava

Kuupäev	Asukoht	Tegevused
12. november	RMK peakontor	Avakoosolek, intervjuud ja päringud andmebaasidest
12. november	Tallinn	Huvigruppiga kohtumine
13. november	RMK peakontor	Lisa päringud andmebaasidest, intervjuud ja lõpukoosolek

Auditi läbiviimiseks kulunud tööpäevade arv: 2
= osalevate audiitorite arv 1 korrutatud auditi läbiviimiseks kulunud päevade arvuga 2

3.3. Konsulterimine huvirühmadega

Huvigruppi tüüp	Teavitatud huvigrupid (#)	Konsulteritud huvigrupid (#)
Riigiasutused	1	1
VVO-d	1	1
Muu	Arv teadmata (avalik teade emaili listis)	-

3.4. Muudatused sertifitseerimisstandardis

Kasutatud FSC standard:	SW-STD-EST-2005-06 versioon 2.1
Standardi ülevaatused alates viimasest auditist:	<input checked="" type="checkbox"/> Standard ei ole muutunud <input type="checkbox"/> Standard on muutunud
Muudatused standardis:	Muudatusi pole
Tagajärg ettevõtte jaoks:	Pole rakendatav