

# Detener la deforestación y alcanzar la sostenibilidad

POSICIÓN DE RAINFOREST ALLIANCE  
SOBRE LA CADENA DE SUMINISTROS PARA  
LA AGRICULTURA Y LA SILVICULTURA SOSTENIBLES

Abril 2015

## Posición de Rainforest Alliance: Detener la deforestación y alcanzar la sostenibilidad en las cadenas de suministro agrícolas y forestales.

### Motivos para el optimismo | La conservación de los bosques en el centro de atención

Desde 2000-2012, la expansión de la agricultura y de las plantaciones comerciales de madera destruyeron más de 50 millones de hectáreas de bosques tropicales - más de siete hectáreas por minuto - con consecuencias nefastas para la biodiversidad, el cambio climático, y los derechos y medios de vida de los pueblos del bosque (1). Pero esta crisis también ha provocado una respuesta audaz destinada a detener la deforestación ligada a la obtención de materias primas. En 2014, más de 80 empresas, los gobiernos y los grupos indígenas firmaron la Declaración de Nueva York sobre los Bosques y se comprometieron a reducir a la mitad la pérdida de bosques naturales en 2020 y detenerla en 2030. Y el Foro de Bienes de Consumo se ha comprometido a ayudar a alcanzar una deforestación neta cero en las cadenas de suministro de sus 400 empresas miembros para el año 2020.

Ahora es un momento crítico para hacer una pausa y considerar cómo esta atención a suministros 'libres de deforestación' puede apoyar el objetivo más amplio de protección de los ecosistemas naturales de la Tierra, mientras se sostiene a una población en crecimiento y se apoya el desarrollo equitativo. A medida que los compromisos y reclamos relativos a la deforestación proliferan, se corre el riesgo de confusión, lavado verde (Green washing), y la pérdida de un tiempo precioso. Pero, si estos compromisos se cumplen plenamente, se aplican eficazmente, y crecen estratégicamente, pueden contribuir a la sostenibilidad a una escala sin precedentes. ¿Cómo podemos colectivamente ponernos en el camino correcto?

### Definición de la meta | enfoque en los resultados para las personas, la producción, los bosques y otros ecosistemas

Si el objetivo final es la protección de los bosques abordando los principales impactos de la producción de mercancías, ¿basta hacer que las cadenas de suministro de las empresas sean 'libres de deforestación'? La respuesta es no - por dos razones importantes.

En primer lugar, si no se realizan grandes esfuerzos complementarios para aumentar la productividad de las tierras agrícolas y forestales existentes, restaurar las tierras degradadas, y regir equitativamente los paisajes rurales, la creciente demanda de materias primas continuará impulsando la destrucción del bosque. Esta destrucción se limitará a ser desplazada a los productores, las empresas y las jurisdicciones que no se adhieran a compromisos de producción 'libre de deforestación'. En segundo lugar, ahora hay un fuerte consenso respecto que no es aceptable sacrificar una serie de objetivos de conservación o desarrollo por otros. Las estrategias de producción y de abastecimiento que no abordan cuestiones fundamentales como los derechos de la comunidad a la tierra, el bienestar de los trabajadores, la escasez de agua, toxicidad de los plaguicidas, y la destrucción de los ecosistemas no forestales, difícilmente pueden considerarse

soluciones duraderas. Algunas de las nuevas iniciativas abordan subconjuntos de estos problemas, pero muchas realmente no atienden ninguno de ellos. (2)

Abogamos por que la producción y suministro de bienes se guíen por los objetivos de: i) la conservación de bosques y otros ecosistemas naturales; ii) la protección de los derechos y el bienestar de las comunidades y los trabajadores al tiempo que se ofrecen mejoras significativas de medios de vida; y iii) la producción de alimentos y fibras más eficiente y con menos residuos. Este concepto de "sostenibilidad" se ha definido de manera efectiva, implementado y comunicado a las partes interesadas durante más de dos décadas a través de estándares de sostenibilidad agrícolas y forestales. También se puede llevar a cabo fuera del contexto de estas normas, mediante el establecimiento de grupos comparables de metas, buenas prácticas e indicadores de desempeño. Un marco de sostenibilidad robusta puede beneficiar a las empresas mediante la mejora de la gestión de riesgos, el aumento de la productividad y la eficiencia, y fuertes relaciones de confianza entre los consumidores y las partes interesadas.

### Hacia una estrategia efectiva y duradera | cinco pilares del éxito

Los Compromisos Producción Libre de Deforestación son un paso importante hacia el logro de los objetivos anteriores. Aquí, sugerimos cómo es que estos compromisos pueden ser implementados con rigor (pilar 1) y complementados por otras iniciativas y resultados necesarios para lograr un progreso duradero (pilares 2-5). Para las empresas, estos pilares pueden definir un camino de progreso paso a paso - comenzando con los esfuerzos para abordar los impactos negativos de la peor producción de mercancías, y luego se desplazan hacia inversiones estratégicas y colaboraciones que generan beneficios netos para la productividad, la reducción de riesgos, medios de vida y los ecosistemas. Los gobiernos, productores, comunidades locales y organizaciones no gubernamentales también tienen un papel importante que desempeñar en la consecución de estos resultados.

**1) El suministro libre de deforestación debe estar claramente definido, se debe implementar rigurosamente e incorporarse en particular para los productos de alto riesgo.** Diferentes definiciones de "deforestación-libre" abundan. Mejorar la claridad y la coherencia es fundamental en tres áreas clave: a) En qué consiste la "deforestación"; b) Si los compromisos son para combatir la deforestación bruta o neta; y c) ¿qué hacer cuando los productores o jurisdicciones no cumplen con marcos de producción libre de deforestación? Rainforest Alliance invita alineación en el enfoque siguiente, que creemos que ofrece un marco claro, creíble, pero realista para la protección forestal. Este enfoque se puede seguir perfeccionando a través de una futura colaboración para definir las modalidades y metodologías clave de aplicación.

a) **Definiciones:** "La deforestación" es la conversión de bosque primario o secundario natural en zonas de producción agrícola, plantaciones de árboles, u otros usos de la tierra (3) La tala selectiva y la ordenación sostenible de los bosques naturales no constituye deforestación. Del mismo modo, la conversión menor de los bosques que tiene poca importancia ecológica es una realidad práctica a veces necesaria y, en general no se considera como una violación de las políticas de producción libre de deforestación (4)

b) **Producción libre de deforestación vs. "cero deforestación neta":** Los conceptos de "cero deforestación neta" son problemáticos como políticas de producción y abastecimiento de los

productos básicos. En primer lugar, en la medida en que generalmente no hay equivalencia real entre bosques naturales perdidos en un lugar bosques regenerados o plantaciones en otro, el enfoque de ‘cero deforestación neta’ en la práctica puede disminuir sustancialmente los recursos forestales en el tiempo. (5) En segundo lugar, para aplicar un enfoque de "cero deforestación neta" a lo largo de cadenas de suministro enteras requerirían contabilidad, supervisión y gobernanza a largo plazo de la pérdida y la ganancia de bosques, que es probable que resulte inviable. En lugar del enfoque “cero deforestación neta”, que asesoran a las empresas a establecer políticas y objetivos para reducir fuertemente la deforestación bruta relacionada con producción.<sup>6</sup> mercancía, las políticas de cero deforestación neta pueden ser apropiados para los gobiernos que tratan de equilibrar el desarrollo y la conservación de la tierra con capacidad de usos múltiples, mientras que se propicia el mantenimiento de los activos forestales ricos.

c) **Abordar cuestiones de tenencia y balances en contextos difíciles:** El suministro libre de deforestación es factible y deseable en la mayoría de los contextos. Sin embargo, en algunos casos existen compromisos legales heredados de actividades que producen deforestación, y en otros casos los gobiernos soberanos o de la comunidad los titulares de derechos en los países de alta forestales pueden optar por dar prioridad a la agricultura o las plantaciones de árboles sobre protección de los bosques en el interés de la seguridad alimentaria o el desarrollo económico. Si bien estas situaciones plantean desafíos complejos, creemos que es esencial para abordar constructivamente escenarios que quedan fuera de los marcos de suministro libre de deforestación. Los problemas heredados deben ser reparados mediante la resolución de los conflictos sociales y los conflictos de tenencia de la tierra, y que compensen la pérdida de bosques pasado en el contexto de una estrategia de conservación del paisaje. Cuando se planifican los bosques para la conversión, las empresas y los gobiernos deben definir planes claros de uso del suelo para proteger los ecosistemas clave (por ejemplo, áreas de Alto Valor de Conservación y paisajes forestales intactos), respetar los derechos de la comunidad, y asegurar que cualquier conversión genere mejorías medibles en los medios de vida y subsistencia. Las mercancías producidas en tales escenarios son excluidas de las manifestaciones de abasto libre de deforestación pero podrían ser gobernados, verificados y reconocidos a través de otros mecanismos. Con definiciones claras en su lugar, los compromisos pueden ser implementados, monitoreados y reportados de manera robusta y transparente.

2) **Respeto a salvaguardas adicionales.** Las salvaguardas definen un estándar mínimo de conducta aceptable - no sólo para proteger a las personas y los ecosistemas, sino también para mitigar el riesgo empresarial, ajustar las políticas de ajuste y visibilizar las posibles inversiones. Además de evitar la deforestación, las salvaguardas fundamentales incluyen la protección de otros ecosistemas naturales (particularmente aquellos que consideran los Altos Valores de Conservación); asegurar el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) de las comunidades locales; respetar los derechos humanos básicos; evitando la contaminación severa o la sobreexplotación de los recursos hídricos; evitar violaciones laborales; y la protección de los trabajadores y las comunidades ante productos químicos nocivos.

3) **Utilización de la tierra, el agua y otros recursos para los sistemas de producción de manera más eficiente.** La demanda de alimentos y productos forestales seguirá creciendo en las próximas décadas, incluso si los esfuerzos para reducir el desperdicio de alimentos y orientar a los consumidores hacia elecciones de compra más sostenibles son eficaces. Para satisfacer esta

demanda sin más conversión a gran escala de los ecosistemas naturales, los productores deben lograr mayores cosechas en zonas de producción existentes. En este contexto, un enfoque de "hacer menos daño" basado en salvaguardias y orientado a la alimentación y la producción de fibra no es suficiente. Más bien, se necesitan iniciativas proactivas para aumentar la productividad y reducir drásticamente las cargas sobre el uso del agua, el uso de químicos, la escorrentía, y las emisiones de gases de efecto invernadero por unidad producida. El incremento sustancial en la productividad y en la eficiencia es posible en muchas plantaciones y la mayoría de las pequeñas explotaciones agrícolas, donde los programas de apoyo al productor, de aprendizaje participativo, derechos sobre la tierra claros, y mejor acceso a los insumos, las finanzas y la información pueden producir dividendos triples para los productores, compradores y el medio ambiente.

**4) Los bosques y los recursos naturales se gobiernan de manera efectiva.** La deforestación durante mucho tiempo ha sido impulsada por una gobernanza débil, que se manifiesta como actividades ilegales, la corrupción, la tenencia de la tierra poco clara o no equitativa, y autoridad en conflicto sobre los recursos forestales. Por el contrario, el fortalecimiento de la propiedad forestal por los titulares de derechos legítimos, incluidas las comunidades locales e indígenas, pueden apoyar la conservación de los bosques, reducir los conflictos y mejorar el desarrollo social. Con derechos claros, las comunidades son más capaces de manejar los bosques en pie como activos económicos y se dan cuenta de múltiples beneficios, incluyendo la tala sostenible, la comercialización de los productos forestales no maderables, el aumento de procesamiento de valor añadido, y los mercados o fondos para la conservación de los servicios ecosistémicos.

**5) Las tierras degradadas se restauran para la productividad y la salud de los ecosistemas.** Las llamadas tierras degradadas, que tienen bajo desempeño ecológico y económico en virtud de su historia previa de uso, son abundantes en todo el mundo. Afortunadamente, estas tierras a menudo se pueden restaurar a sistemas de cultivo o forestales productivos, que van desde los bosques de segundo crecimiento a las plantaciones de palma de aceite, a las pequeñas explotaciones agrícolas de diversos cultivos alimentarios y comerciales. De hecho, las tierras degradadas podrían albergar gran parte del crecimiento previsto de la demanda de algunos commodities (7). Para realizar este potencial, los métodos de restauración que ya han sido demostrados técnicamente para tener éxito ahora deben ser llevados a escala mayor a través de la política gubernamental de apoyo, planificación de uso de la tierra, mejora de los mecanismos para resolver los problemas de tenencia de tierras, capacitación y extensión, y un mayor acceso al capital de inversión. En otros casos, sería mejor restituir las tierras degradadas a los ecosistemas naturales para proteger áreas ambientalmente sensibles, crear corredores de vida silvestre, o proporcionar agua limpia u otros valores de los ecosistemas.

### **Lo que se necesita para llegar | áreas clave para la acción**

El logro de los resultados anteriores requerirá una serie de actividades e inversiones por parte de muchos actores diferentes. Para asegurar que estos muchos esfuerzos se sumen a una solución de sostenibilidad más amplia, es importante identificar algunos principios operativos comunes para guiar la acción. Aquí, identificamos cuatro áreas de acción clave para el sector privado y los gobiernos. Por nuestra parte, Rainforest Alliance está ampliando sus programas, servicios y alianzas en cada una de estas áreas para ayudar a las empresas y los gobiernos para lograr progresos demostrables para el abastecimiento responsable y el uso sostenible de la tierra.

- **Enviar un mensaje consistente en que el objetivo es la sostenibilidad, no sólo detener la deforestación:** La producción y el abasto libre de deforestación es un paso crítico, pero se dirige a un solo segmento de las necesidades de manejo de riesgo que requieren la mayoría de las empresas, y sólo una dimensión de las expectativas de la mayoría de los grupos de interés para las prácticas empresariales responsables y el uso racional de la tierra. Las empresas y los mercados comerciales deben continuar dando prioridad a los productos con credenciales y atributos de sostenibilidad general y no en cambio a los que sólo tienen el atributo de no deforestar. Del mismo modo, los líderes de la sostenibilidad deben seguir siendo reconocidos y apoyados en tanto que impulsan la innovación. Por ejemplo, muchas empresas ya están aplicando estrategias para entregar impacto "neto positivo" para las comunidades y los ecosistemas en los puntos de las materias primas de origen. Sistemas de monitoreo y verificación del rendimiento, debidamente comunicados a los consumidores y las partes interesadas, pueden apoyar estos esfuerzos mediante la cuantificación de los impactos positivos y ayudar a las empresas a obtener un mayor valor por su liderazgo en la sostenibilidad.

**Acciones clave:** definir políticas de abastecimiento que reconocen una jerarquía de desempeño - desde garantías básicas hasta beneficios netos positivos - y alcanzar el progreso en un tiempo determinado hacia niveles de desempeño de sostenibilidad más altos. Colaborar para desarrollar indicadores comunes que ofrecen a los consumidores, compradores y otras partes interesadas indicadores claros para medir el rendimiento.

- **Someterse al escrutinio y ser transparentes:** Los compromisos relacionados con detener la deforestación o lograr otros resultados de sostenibilidad serán aceptados públicamente sólo cuando se apliquen, se monitoreen y se reporten eficazmente. Esto requiere políticas claras, metas e indicadores de desempeño; sistemas robustos de trazabilidad de productos; y publicación de informes sobre las operaciones de la compañía y resultados clave. El aseguramiento de terceros sigue siendo el método más creíble para validar los resultados, y es esencial para fundamentar los compromisos hacia la eliminación de la deforestación o en otras situaciones de alto riesgo. Por otra parte, los sistemas de garantía deben ser creíblemente definidos y estructurados: por ejemplo, los sistemas de certificación generalmente proporcionan políticas claras de aseguramiento, criterios de evaluación, requisitos de divulgación pública y la supervisión para asegurar la calidad de la auditoría. El aseguramiento adicional realizado fuera del contexto de la certificación puede adaptar estos elementos para aumentar la credibilidad.

**Acciones clave:** comprometerse e implementar una trazabilidad adecuada, transparencia, información pública, y brindar garantías creíbles como parte de la producción y abasto responsable o sostenible, o iniciativas de gestión jurisdiccionales sostenibles.

- **Involucrar a los productores como aliados:** los enfoques de gestión de la cadena de suministro que imponen mandatos de arriba hacia abajo sin tener en cuenta las prioridades o las limitaciones de los productores y las comunidades locales no son equitativos ni tienen probabilidades de tener éxito en el largo plazo. Por el contrario, una visión más amplia de la sostenibilidad - abordar las mejoras en la productividad, la eficiencia y el bienestar de la comunidad - puede comprometer a

los productores en la generación de valor compartido y el beneficio mutuo. A lo largo del mundo entero, pequeños y grandes productores ya han desarrollado soluciones adaptadas localmente para mejorar la productividad y la gestión de los recursos naturales. El enfoque más eficaz y respetuoso para impulsar la sostenibilidad a nivel de campo típicamente implica reforzar las prioridades de productores y sus capacidades con el apoyo externo, recursos y herramientas.

**Acciones clave:** crear una proposición positiva de valor para los productores - especialmente los pequeños agricultores - para impulsar mejoras de sostenibilidad. Invertir en la intensificación sostenible de la producción primaria y el aumento de la eficiencia de procesamiento. Incrementar la colaboración entre el gobierno, las empresas y las ONG para fortalecer a los productores con formación crítica, apoyo y acceso a la información y a los insumos.

- **Incrementar la colaboración del sector público con el sector privado:** La política pública (por ejemplo, la normativa ambiental y ordenamiento territorial) y la gobernanza privada (por ejemplo, iniciativas de la empresa y las normas voluntarias y certificación) están funcionando en formas cada vez más sinérgicas. Una mayor colaboración para alinear estos conjuntos de instrumentos e iniciativas políticas es fundamental para lograr el progreso a escala completa.

**Acciones clave:** los gobiernos deben establecer o ampliar los incentivos o requisitos para las prácticas de producción y comercio sostenibles. Las empresas deben apoyar los esfuerzos para instituir el uso del suelo, la deforestación y el respeto de los derechos de tierras comunitarias legítimos como los requisitos legales estándar - por ejemplo mediante la participación en los procesos de planificación del paisaje o el apoyo a la legislación del gobierno con estos objetivos.

**Una invitación al involucramiento.** A medida que la sociedad trabaja para abordar el gran reto de satisfacer las necesidades de nueve mil millones de personas, y a la vez mantener un planeta habitable y rico en biodiversidad, no sólo hay espacio, sino una necesidad crítica de desarrollar muchas estrategias y soluciones distintas que respondan a las circunstancias específicas de diferentes productos, localidades y empresas. Rainforest Alliance se ha dedicado a hacer frente a este desafío desde principios de 1990, contribuyendo a la construcción de dos estándares de sostenibilidad pioneros (Forest Stewardship Council [FSC] y Red de Agricultura Sostenible [SAN]) que ahora llegan a 190 millones de hectáreas y 1,3 millones de productores, a la vez que se apoya a los agricultores y las comunidades forestales en sus esfuerzos por crear sistemas de producción sostenibles y rentables. Miles de empresas ya confían en el FSC y la certificación SAN para implementar credibilidad y demostrar abastecimiento responsable. Hoy en día, estamos trabajando para definir la próxima generación de estándares y sistemas voluntarios de sostenibilidad, la construcción de la capacidad del productor en el suelo, ayudando a las empresas a obtener un mayor valor de las inversiones en sostenibilidad, y trabajando con socios innovadores y empresas para gestionar las cadenas de suministro enteras y paisajes hacia la

sostenibilidad medible resultados. Agradecemos su colaboración para poner en práctica estas emocionantes iniciativas.

Para obtener más información, o para unirse a la Alianza para Bosques en detener la deforestación y lograr la sostenibilidad en la agricultura y la silvicultura, por favor póngase en contacto con Richard Z. Donovan en [rdonovan@ra.org](mailto:rdonovan@ra.org).

1 Forest Trends. 2014. Los bienes de consumo y la deforestación: un análisis de la magnitud y la naturaleza de la ilegalidad en la conversión de los bosques para la agricultura y la madera de plantaciones, [http://www.forest-trends.org/documents/files/doc\\_4718.pdf](http://www.forest-trends.org/documents/files/doc_4718.pdf).

2 A. Fishman. 2014. Entendimiento "deforestación-libre". El Documento de antecedentes Diálogo Forestal, <http://theforestdialogue.org/dialogue/scoping-dialogue-understanding-deforestation-free-udf>.

3 Los bosques naturales son bosques con una composición de especies en gran parte nativa y la estructura natural, incluyendo la regeneración de los bosques que superan un umbral definido de edad y / o biomasa sobre el suelo, pero excluyendo los barbechos gestionan como de larga rotación o los sistemas agrícolas de corte y quema. Marcos como el método elevadas reservas de carbono (HCS) se están desarrollando activamente y probados para formalizar definiciones y los umbrales, pero todavía es necesario seguir trabajando.

4 A minimis impacto de riesgo o es uno que es demasiado pequeño para ser de mucha importancia. Este concepto se utiliza en los campos del derecho, la política pública y la evaluación del riesgo para evitar la aplicación irrazonable de políticas basadas en factores desencadenantes triviales o incidentales. En el caso de los bosques, la conversión de minimis se refiere a la conversión del bosque que es de poca importancia ecológica porque es pequeña escala (por ejemplo, <1% acumulativo medida dentro de un área de gestión) y afecta a los bosques de calidad excepcional (por ejemplo, no hay daño a Mayor Valores de Conservación). Umbrales exactos se pueden definir en el contexto de las políticas o normas específicas. Por ejemplo, el estándar FSC define reglas para abordar los tipos de cambios a pequeña escala a un mosaico de bosques que puede ocurrir incluso en una operación forestal bien gestionada.

5 S. Brown y D. Zarin. 2013. ¿Qué significa cero la deforestación? *Ciencia* 342: 805-807.

6 Aunque abogamos por que las políticas se centran en restringir la deforestación bruta, reconocemos que algunas empresas ya han adoptado políticas de "no deforestación neta". Si se adoptan políticas "sin red", deben fijar objetivos cuantitativos para la conversión del bosque bruto y para la restauración, por ejemplo, mediante: a) el uso de herramientas fiables (por ejemplo, el VHC, HCS, y CLPI) para definir áreas para la conversión de bosques no-go ; b) el establecimiento de criterios para la identificación e implementación de áreas de restauración forestal para compensar la pérdida de bosques; c) no utilice las plantaciones de árboles para compensar la pérdida de los bosques naturales; y d) zonas se da publicidad a la conversión de los bosques y de compensación para asegurar la transparencia y fundamentar "sin red" reclamaciones.

7 B. B. Strassburg et al. 2014. Cuando suficiente debería ser suficiente: la mejora del uso de las tierras agrícolas actuales podría satisfacer las demandas de producción y de los hábitats naturales de repuesto en Brasil. *Cambio Ambiental Global* 28: 84-97. También, B. Gingold et al. 2012. ¿Cómo



identificar las tierras degradadas para el aceite de palma sostenible en Indonesia?. Documento de trabajo del Instituto de Recursos Mundiales, <http://www.wri.org/publication/how-identify-degraded-land-sustainable-palm-oil-indonesia>.